

# SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

## Inšpektorát životného prostredia Bratislava

Jeséniova 17, 831 01 Bratislava

Číslo: 3954-19210/37/2013/Zál/371700107/Z16

Bratislava 19.07.2013



Rozhodnutie nadobudlo

právoplatnosť dňom 13.08.2013

Podpis : .....



### ROZHODNUTIE

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, (ďalej len inšpekcia) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe žiadosti a konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. a bod 8., § 3 ods. 3 písm. b) bod 3., § 3 ods. 3 písm. h) bod 1., § 3 ods. 4 zákona o IPKZ a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) vydáva

### zmenu integrovaného povolenia,

ktorou sa mení a dopĺňa integrované povolenie vydané rozhodnutím č. 4108-34895/2007/Iur/371700107 zo dňa 29. 10. 2007, zmenené rozhodnutím č. 5103-28281/37/2008/Sta/Jed/371700107/Z1 zo dňa 22. 08. 2008, zmenené rozhodnutím č. 4592-23383/37/2009/Jed/371700107/Z2 zo dňa 14. 7. 2009, zmenené rozhodnutím č. 6774-40136/37/2009/Jed/371700107/Z3 zo dňa 9. 12. 2009, zmenené rozhodnutím č. 9218-40386/37/2009/Jed/371700107/Z4 zo dňa 31. 12. 2009, zmenené rozhodnutím č. 4192-17904/2010/Jed/371700107/Z5 zo dňa 10. 6. 2010, zmenené rozhodnutím č. 4646-25585/37/2010/Jed/371700107/Z6 zo dňa 26. 8. 2010, zmenené rozhodnutím č. 1007-13307/37/2011/Jed/371700107/Z7 zo dňa 24. 5. 2011, zmenené rozhodnutím č. 4198-15644/37/2011/Jed/371700107/Z8 zo dňa 1. 6. 2011, zmenené rozhodnutím č. 4199-15646/37/2011/Jed/371700107/Z9 zo dňa 2. 6. 2011, zmenené rozhodnutím č. 4200-15648/37/2011/Jed/371700107/Z10 zo dňa 3. 6. 2011, zmenené rozhodnutím č. 903-12580/37/2012/Jed/371700107/Z11 zo dňa 9. 5. 2012, zmenené rozhodnutím č. 5308-32476/37/2012/Jed/371700107/Z14 zo dňa 15. 11. 2012, zmenené rozhodnutím č. 3702-16924/37/2013/Cif/

371700107/Z15 zo dňa 26.6.2013 (ďalej len „integrované povolenie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

**„Spracovanie kukurice – výroba škrobu, sirupov a krmív“**

(ďalej len „prevádzka“) 919 08 Boleráz

**Povolenie sa vydáva pre prevádzkovateľa:**

Obchodné meno:

**AMYLUM Slovakia, spol. s r.o.**

Sídlo:

**919 08 Boleráz**

Identifikačné číslo organizácie:

**31 411 011**

kategorizovanú v zozname priemyselných činností v prílohe č. 1 zákona o IPKZ pod bodom:

6.4b. – prevádzky na úpravu a spracovanie na účely výroby potravín alebo krmív: rastlinných surovín s výrobnou kapacitou väčšou ako 300 t hotových výrobkov za deň (v priemere za štvrtýrok),

NOSE-P: 156 20.

Súčasťou konania o vydanie zmeny č. 16 integrovaného povolenia je podľa § 3 zákona o IPKZ konanie:

- ods. (3)

písm. a) v oblasti ochrany ovzdušia:

bod 1. udelenie súhlasu na vydanie rozhodnutí o povolení stavieb veľkých zdrojov znečisťovania, stredných zdrojov znečisťovania a malých zdrojov znečisťovania ovzdušia, vrátane ich zmien - stavba „Plynová turbína a generátor, SO 76“

písm. b) v oblasti povrchových a podzemných vôd:

bod 1.3. vydanie súhlasu na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd a podzemných vôd – stavba „Skladová hala filtračnej kremeliny, SO 102“

bod 3. vydanie súhlasu na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti na ktoré nie je potrebné povolenie, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd – stavba „Skladová hala filtračnej kremeliny, SO 102“

- ods. (4)

v oblasti stavebného poriadku:

1. podľa § 3 ods. (4) zákona o IPKZ – ak ide o integrované povoľovanie prevádzky, ktoré súčasne vyžaduje povoliť novú stavbu alebo zmenu existujúcej stavby, je súčasťou aj stavebné konanie, konanie o zmene stavby ešte pred jej dokončením a konanie o povolení terénnych úprav, v súčinnosti s § 68 stavebného zákona, inšpekcia

p o v o ľ u j e  
zmenu stavby pred dokončením

**„Plynová turbína a generátor, SO 76“ – Vyvedenie výkonu z generátora,  
Doplnenie rozvádzača RG 22 kV**

Členenie prevádzky na stavebné objekty a prevádzkové súbory:

**SO 76 – PLYNOVÁ TURBÍNA A GENERÁTOR, SO 76  
PS 01 – Prevádzkový rozvod silnoprúdu**

stavebník:	AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., 919 08 Boleráz
projektant:	EXPRO, s.r.o., Ing. Igor Gál, P.O. Box 12, 927 03 Šaľa, zákazka č. 6760, BBF elektro s.r.o., Ing. Anton Javorský, zákazka č. ZPR110002 - doplnok k PD č. 1
projektová dokumentácia:	vypracovaná 06/2012, doplnok k PD č. 1 vypracovaný 04/2011
v katastrálnom území:	obce Boleráz
umiestnenom na parc. č.:	2198/6 – zastavané plochy a nádvorcia (obj. Turbína) 2198/4 – zastavané plochy a nádvorcia (obj. Trafokomora T-G1)
ku ktorým má stavebník:	vlastnícke právo na základe LV č. 2418
charakter stavby:	2302 – stavby energetických zariadení

2. podľa § 3 ods. (4) zákona o IPKZ – ak ide o integrované povoľovanie prevádzky, ktoré súčasne vyžaduje povoliť novú stavbu alebo zmenu jestvujúcej stavby, je súčasťou aj stavebné konanie, konanie o zmene stavby ešte pred jej dokončením a konanie o povolení terénnych úprav, v súčinnosti s § 66 stavebného zákona, inšpekcia

p o v o ľ u j e uskutočnenie stavby

**„Skladová hala filtračnej kremeliny, SO 102“**

Členenie prevádzky na stavebné objekty a prevádzkové súbory:

**SO 102 – SKLADOVÁ HALA FILTRAČNEJ KREMELINY, SO 102**

stavebník:	AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., 919 08 Boleráz
projektant:	EXPRO, s.r.o., P.O. Box 12, 927 03 Šaľa, zákazka č. 6864
projektová dokumentácia:	vypracovaná v apríli 2013
v katastrálnom území:	obce Boleráz
umiestnenom na parc. č.:	2198/5
ku ktorým má stavebník:	vlastnícke právo na základe LV č. 2418
charakter stavby:	1251 – priemyselné budovy

Na stavbu bolo vydané záväzné súhlasné stanovisko obce Boleráz č. 280/2013 zo dňa 30.4.2013. Nakoľko sú stavby v súlade s územným plánom obce Boleráz, nachádzajú sa v oplotenom areáli spoločnosti AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., v zastavanom území obce Boleráz na pozemku parc. č. 2198/4,5,6 k.ú. Boleráz, sa rozhodnutie o umiestnení stavby nevyžaduje.

K navrhovanej zmene integrovaného povolenia bolo vydané vyjadrenie MŽP SR č. 5676/13-3.4/ml zo dňa 24.05.2013 podľa prílohy č. 8, časť 9, pol. č. 13/c zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého sa posudzujú Nadzemné sklady s kapacitou chemikálií a chemických výrobkov od 500 t do 1 000 t v zisťovacom konaní. Vzhľadom ku skutočnosti, že navrhovaná činnosť „Skladová hala filtračnej kremeliny, SO 102“ nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 – nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona.

## **I. Na uskutočnenie stavby a zmeny stavby pred dokončením sa určujú tieto záväzné podmienky:**

1. Stavebníkom bude **AMYLUM Slovakia, spol. s r.o.**, 919 08 Boleráz.
2. Stavbu zrealizovať podľa PD predloženej a overenej v stavebnom konaní, ktorú vypracoval EXPRO, s.r.o., P.O. Box 12, 927 03 Šaľa, zákazka č. 6864 a EXPRO, s.r.o., Ing. Igor Gál, P.O. Box 12, 927 03 Šaľa, zákazka č. 6760, BBF elektro s.r.o., Ing. Anton Javorský, zákazka č. ZPR110002 - doplnok k PD č. 1.
3. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby inšpekcii v termíne do **15 dní** odo dňa ukončenia výberového konania a predloží doklad o odbornej spôsobilosti stavebného dozoru.
4. Stavebník oznámi inšpekcii termín začatia a ukončenia stavebných prác.
5. Na stavbe musí byť k dispozícii po celú dobu výstavby právoplatné integrované stavebné povolenie a dokumentácia overená v stavebnom konaní.
6. Stavebník je povinný viesť stavebný denník.
7. Zásobovanie priestorov elektrickou energiou, plynom a vodou bude realizované napojením stavieb na existujúce rozvody v areáli prevádzkovateľa.
8. Dopravné napojenie je na existujúcu areálovú komunikáciu a spevnené plochy.
9. Pri uskutočnení stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
10. Pri uskutočňovaní stavby musia byť dodržané príslušné ustanovenia vyhl. MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a príslušné technické normy.
11. Prerokovať s inšpekciou zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
12. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
13. Po ukončení stavby pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
14. S realizáciou stavby sa nesmie začať skôr, ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona č. 71/1967 Zb.). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
15. Dokončenú stavbu možno užívať len na základe rozhodnutia o užívaní stavby.
16. K žiadosti o dočasné užívanie stavby stavebník predloží náležitosti podľa vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona:
  - a) PD overenú v stavebnom konaní,
  - b) PD skutočného vyhotovenia stavby overenú dodávateľom stavby,
  - c) právoplatný súhlas z hľadiska ochrany ovzdušia k uvedeniu zdroja znečisťovania ovzdušia do dočasného alebo trvalého užívanie stavby,
  - d) doklady o splnení základných požiadaviek na stavby,
  - e) opis a odôvodnenie vykonaných odchýlok od stavebného povolenia,
  - f) atesty použitých výrobkov a materiálov,
  - g) doklady o výsledkoch predpísaných skúšok podľa platných STN,

- h) doklady o zneškodňovaní odpadov vzniknutých pri realizácii stavby,
  - i) protokol z merania hluku v pracovnom a životnom prostredí,
  - j) geometrický plán,
  - k) stavebný denník,
  - l) zápis o odovzdaní a prevzatí stavby.
17. Stavebník v dostatočnom termíne požiada inšpekciu o zmenu integrovaného povolenia, ktorej súčasťou bude dočasné užívanie s určením skúšobnej prevádzky príp. trvalé užívanie stavby.

## **II. Podmienky vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií.**

### **Plynová turbína a generátor, SO 76:**

*Západoslovenská distribučná, a.s.* – v stanovisku zo dňa 10.05.2013 **súhlasí** so spôsobom pripojenia zariadenia na výrobu elektriny.

*Ministerstvo hospodárstva a výstavby SR, Sekcia energetiky* – v rozhodnutí č. 3101/2013-4100 zo dňa 27. 06. 2013 **vydáva osvedčenie** na výstavbu energetického zariadenia „Plynová turbína a generátor, SO 76“ s celkovým inštalovaným tepelným výkonom 21,850 MW a elektrickým výkonom 6,688 MW<sub>e</sub>.

### **Skladová hala filtračnej kremeliny, SO 102:**

*Technická inšpekcia, a.s.* – v odbornom stanovisku č. 02686/4/2013 zo dňa 07.05.2013 uvádza, že z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení je potrebné doriešiť a odstrániť nasledovné:

2.1 Manipulačné uličky pre prejazd vozíka s bremenom je potrebné riešiť v súlade s čl.3.3.1 STN 26 9010. Uvedené zistenia a pripomienky nebránia vydaniu stavebného povolenia.

*Obvodný úrad životného prostredia Trnava, Odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia obvodu* – v záväznom stanovisku č. 2013/1800/Mi zo dňa 26.04.2013 súhlasí pri dodržaní nasledovných podmienok:

1. Na uskutočnenie stavby možno použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa osobitných predpisov vhodný na použitie na zamýšľaný účel. Vhodnosť použitých materiálov a konštrukčných prvkov sa preukazuje certifikátom vydaným autorizovanou osobou.
2. Pri realizácii a následnom užívaní stavby dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
3. Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005- Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.

*Obvodný úrad životného prostredia Trnava, Odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia obvodu* - v záväznom stanovisku č. 2013/1860/Bo zo dňa 26.04.2013 súhlasí pri dodržaní nasledovných podmienok:

1. Dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“), na dotknutom území platí

I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny (§ 12 zákona ochrane prírody).

2. Na nevyhnutný výrub drevín (stromov, krovitých porastov) sa v zmysle § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody vyžaduje súhlas Obce Boleráz v zastúpení starostom. V rozhodnutí obec zároveň uloží žiadateľovi primeranú náhradnú výsadbu, prípadne finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty drevín, v zmysle § 48 zákona o ochrane prírody.
3. Sadové úpravy žiadame zrealizovať najneskôr do kolaudácie stavby, zabezpečiť autorský dozor a následnú starostlivosť o dreviny, v súlade s § 47 ods. 2 zákona o ochrane prírody.
4. Pri realizácii investičnej akcie postupovať tak, aby neprišlo ku zbytočnému úhynu rastlín a živočíchov, v zmysle § 4 ods. 1 zákona o ochrane prírody a použiť v zmysle § 4 ods. 4 zákona o ochrane prírody také technické riešenie, ktoré bráni usmrcovaniu vtákov.
5. Zabezpečiť, aby počas výstavby neboli poškodzované dreviny v súlade s § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody. Výkopové práce v blízkosti drevín žiadame vykonať citlivo – ručne a dodržiavať primeranú ochrannú vzdialenosť od päty kmeňa drevín. Poškodené dreviny je potrebné ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať. Existujúce remízy v okolí predstavujú významné krajinné prvky a teda nesmie byť narušený ich stav alebo oslabená ekologickostabilizačná funkcia, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody.
6. Pokiaľ v priebehu výstavby príde k nálezu chráneného druhu (rastlina, živočích) je stavebník, resp. organizácia uskutočňujúca stavbu, povinná nález ohlásiť na Obvodný úrad životného prostredia Trnava a urobiť nevyhnutné opatrenia, pokiaľ nebude rozhodnuté o nakladaní s ním. V prípade, že predmetnou investičnou akciou príde k porušeniu podmienok ochrany chránených druhov (§ 34 až §38 zákona o ochrane prírody), na takúto činnosť sa vyžaduje výnimka, v zmysle § 65 ods. 1 písm. h) zákona o ochrane prírody.

*Obvodný úrad životného prostredia Trnava, Odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia obvodu - v záväznom stanovisku č. 2013/1798/Šá zo dňa 03.05.2013 súhlasí za podmienok:*

1. Pri realizácii daného investičného zámeru žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
2. Ku kolaudácii doložiť doklady o spôsobe zhodnotenia príp. zneškodnenia odpadov, ktoré vznikli počas výstavby.

*Krajský pamiatkový úrad Trnava – v záväznom stanovisku č. KPUTT-2013/5620-127/32161 zo dňa 20.05.2013 súhlasí pri dodržaní podmienok:*

1. V prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby je nutné postupovať v zmysle § 40 ods. 2 a 4 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov. Predovšetkým je nutné, aby nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác nález ihneď ohlásila Krajskému pamiatkovému úradu Trnava.
2. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s krajským

pamiatkovým úradom.

3. Podľa § 40 ods. 3 pamiatkového zákona archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu.

*Slovenský vodohospodársky podnik, Odštepný závod Piešťany* – v záväznom stanovisku č. CZ12873/12171/230/2013 zo dňa 16.05.2013 súhlasí a nemá námietky voči vybudovaniu skladovej haly a odvádzaniu dažďových vôd zo spevnených plôch cez jestvujúci výustný objekt do povrchových vôd. K vypúšťaniu dažďových vôd z areálu Amylum Slovakia, spol. s r.o. aj s výhľadovým stavom bolo dané stanovisko CZ 24544/23709/230/2011 zo dňa 19.9.2011, ktoré žiada SVP rešpektovať.

### III. Ďalšie podmienky:

V integrovanom povolení sa ďalej mení a dopĺňa:

#### Výroková časť integrovaného povolenia sa mení a dopĺňa nasledovne:

##### A. inšpekcia udeľuje súhlas

*z hľadiska ochrany ovzdušia:*

podľa § 3 ods. (3) písm. a) bod 1. zákona o IPKZ - na zmenu stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia „Plynová turbína a generátor, SO 76“. V rámci stavby bude inštalovaný zdroj znečistenia ovzdušia, ktorý je podľa prílohy č. 2 vyhl. MPŽPRR SR č. 356/2010 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (ďalej len „vyhláška o ovzduší“) kategorizované ako jestvujúci zdroj znečisťovania ovzdušia nasledovne:

##### 1. PALIVOVO-ENERGETICKÝ PRIEMYSEL

##### 1.5 Plynové turbíny s nainštalovaným menovitým tepelným príkonom v MW

##### 1.5.2 Stredný zdroj znečistenia ovzdušia s projektovaným menovitým tepelným príkonom menším ako 50 MW.

Zmena stavby pozostáva v doplnení rozvážača RG 22 kV.

##### B. inšpekcia udeľuje súhlas

*v oblasti povrchových a podzemných vôd*

- podľa § 3 ods. (3) písm. a) bod 1.3. zákona o IPKZ - na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd a podzemných vôd:

Dažďová voda zo strechy bude odvádzaná do otvorených betónových žľaboviek umiestnených pozdĺž haly napojených na dažďovú kanalizáciu PVC-DN200 do existujúcej šachty Š13 stoky „A-1“ (DN400) (vybudovaná v predchádzajúcej etape výstavby).

Podmienky súhlasu:

1. *Miesto vypúšťania dažďových vôd* – výustný objekt do recipientu vodného toku Trnávka, rkm 25,460
2. *Spôsob vypúšťania vôd* – cez dažďovú kanalizáciu PVC-DN200 do existujúcej šachty Š13 stoky „A-1“ (DN400) do recipientu Trnávka s maximálnym prietokom 343,4 l/s.
3. *Miesto odberu, doba odberu vzoriek, početnosť odberu vzoriek, spôsob odberu vzoriek a spôsob kontroly jednotlivých ukazovateľov:*
  - a) *Miesto a spôsob odberu vzoriek* - z výpustu – z rozdeľovacieho objektu (vedľa ČOV), manuálny odber akreditovaným laboratóriom.
  - b) Spôsob kontroly jednotlivých ukazovateľov:

Tab. 17

Ukazovateľ	Frekvencia merania	Limitná hodnota v mg/l
NEL	1 x štvrťročne	0,1

- c) *Odbery vzoriek a analýzy na sledovanie dodržiavania povolených prípustných ukazovateľov znečistenia vôd vypúšťaných do podzemných vôd* vykonávajú akreditované laboratória podľa požiadaviek slovenskej technickej normy.
4. *Spôsob, forma a početnosť odovzdávania výsledkov meraní a rozborov:*

Prevádzkovateľ je povinný predkladať inšpekcii výsledky meraní a rozborov vypúšťaných vôd v písomnej príp. elektronickej forme každoročne za uplynulý kalendárny rok v termíne najneskôr do 31. januára nasledujúceho kalendárneho roka.

*Časová platnosť povolenia* – **10 rokov** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

- podľa § 3 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ – na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd

zmena stavby pred dokončením - Plynová turbína a generátor, SO 76,

vydanie staveného povolenia - Skladová hala filtračnej kremeliny, SO 102:

1. Stavebné práce uskutočňovať tak, aby nedošlo k ohrozeniu príp. znečisteniu podzemných a povrchových vôd.
2. Podľa vodného zákona musí zhotoviteľ stavby používať zariadenia, vhodné technologické postupy a zaobchádzať so škodlivými látkami takým spôsobom, aby sa zabránilo nežiaducemu úniku do pôdy, podzemných vôd, povrchových vôd alebo stokovej siete. Stavby nebudú mať vplyv na stav povrchových vôd a podzemných vôd. Stavebník je povinný rešpektovať ustanovenia § 39 – § 42 zákona o vodách v časti zaobchádzania so škodlivými a obzvlášť škodlivými látkami.

Ostatné podmienky integrovaného povolenia č. 4108-34895/2007/Tur/371700107 zo dňa 29.10.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.11.2007 v znení neskorších zmien pre prevádzku „Spracovanie kukurice – výroba škrobu, sirupov a krmív“, zostávajú **nezmenené** a toto rozhodnutie tvorí jeho neoddeliteľnú súčasť.

## Odôvodnenie

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povolovania a kontroly, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, na základe konania vykonaného podľa § 3 ods. 3 písm. a) bod 1. a bod 8., § 3 ods. 3 písm. b) bod 3., § 3 ods. 3 písm. h) bod 1., § 3 ods. 4 zákona o IPKZ, podľa § 66 a § 68 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva zmenu č. 16 integrovaného povolenia pre prevádzku „Spracovanie kukurice – výroba škrobu, sirupov a krmív“, prevádzkovateľa AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., 919 08 Boleráz na základe žiadosti podanej prevádzkovateľom dňa 06.05.2013 a zaregistrovanej pod č. 12381/OIPK/2013/Soch.

Inšpekcia po preskúmaní žiadosti zistila, že žiadosť bola vypracovaná v súlade s ustanovením podľa § 7 zákona o IPKZ a prevádzkovateľ v zmysle položky 171a písm. d) časť X. zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov zaplatil správny poplatok výške 500 €, ktorého doklad – výpis z účtu o zaplatení správneho poplatku bol priložený k žiadosti.

Inšpekcia v súlade s ustanovením podľa § 11 zákona o IPKZ oznámila účastníkom konania, dotknutým orgánom a organizáciám listami č. 3954-14384/37/2013/Cif začatie správneho konania vo veci vydania zmeny č. 16 integrovaného povolenia pre prevádzku „Spracovanie kukurice – výroba škrobu, sirupov a krmív“, prevádzkovateľa AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., 919 08 Boleráz, doručila týmto subjektom žiadosť prevádzkovateľa, určila lehotu na vyjadrenie sa.

K projektovej dokumentácii stavieb a v lehote 30 dní určenej inšpekciou na vyjadrenie účastníkov konania, dotknutých orgánov a verejnosti sa k vydaniu zmeny č. 16 integrovaného povolenia s ú h l a s n e vyjadrili:

### **Plynová turbína a generátor, SO 76:**

*Obec Boleráz* – v záväznom stanovisku č. 280/2013 zo dňa 30.04.2013 **súhlasí** s predloženou projektovou dokumentáciou.

*Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave* – v záväznom stanovisku č. ORHZ-TT1-412-001/2013 zo dňa 02.05.2013 **súhlasí** bez pripomienok s projektovou dokumentáciou.

*Technická inšpekcia, a.s.* – v odbornom stanovisku č. 02398/4/2011-EZ zo dňa 12.04.2011 podľa Technickej inšpekcie dokumentácia **spĺňa** požiadavky bezpečnosti technických zariadení a je v súlade s platnými STN a STN EN.

*Západoslovenská distribučná, a.s.* – v stanovisku zo dňa 10.05.2013 **súhlasí** so spôsobom pripojenia zariadenia na výrobu elektriny.

Ministerstvo hospodárstva a výstavby SR, Sekcia energetiky – v rozhodnutí č. 3101/2013-4100 zo dňa 27. 06. 2013 **vydáva osvedčenie** na výstavbu energetického zariadenia „Plynová turbína a generátor, SO 76“ s celkovým inštalovaným tepelným výkonom 21,850 MW a elektrickým výkonom 6,688 MW<sub>e</sub>.

**Skladová hala filtračnej kremeliny, SO 102:**

Obec Boleráz - v záväznom stanovisku č. 281/2013 zo dňa 30.04.2013 **súhlasí** s predloženou projektovou dokumentáciou.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave – v záväznom stanovisku č. ORHZ-TT1-413-001/2013 zo dňa 02.05.2013 **súhlasí** bez pripomienok s projektovou dokumentáciou.

Technická inšpekcia, a.s. – v odbornom stanovisku č. 02686/4/2013 zo dňa 07.05.2013 uvádza, že z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení je potrebné doriešiť a odstrániť nasledovné:

2.1 Manipulačné uličky pre prejazd vozíka s bremenom je potrebné riešiť v súlade s čl.3.3.1 STN 26 9010. Uvedené zistenia a pripomienky nebránia vydaniu stavebného povolenia.

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, Odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia obvodu – v záväznom stanovisku č. 2013/1800/Mi zo dňa 26.04.2013 uvádza nasledovné:

Plánovaná investičná akcia je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná pri dodržaní nasledovných podmienok:

1. Na uskutočnenie stavby možno použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa osobitných predpisov vhodný na použitie na zamýšľaný účel. Vhodnosť použitých materiálov a konštrukčných prvkov sa preukazuje certifikátom vydaným autorizovanou osobou.
2. Pri realizácii a následnom užívaní stavby dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
3. Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005- Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, Odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia obvodu - v záväznom stanovisku č. 2013/1860/Bo zo dňa 26.04.2013 uvádza nasledovné:

Plánovaná investičná akcia je z hľadiska ochrany prírody a krajiny možné realizovať pri dodržaní nasledovných podmienok:

1. Dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“), na dotknutom území platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny (§ 12 zákona o ochrane prírody).
2. Na nevyhnutný výrub drevín (stromov, krovitých porastov) sa v zmysle § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody vyžaduje súhlas Obce Boleráz v zastúpení starostom. V rozhodnutí obec zároveň uloží žiadateľovi primeranú náhradnú výsadbu, prípadne finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty drevín, v zmysle § 48 zákona o ochrane prírody.
3. Sadové úpravy žiadame zrealizovať najneskôr do kolaudácie stavby, zabezpečiť

- autorský dozor a následnú starostlivosť o dreviny, v súlade s § 47 ods. 2 zákona o ochrane prírody.
4. Pri realizácii investičnej akcie postupovať tak, aby neprišlo ku zbytočnému úhynu rastlín a živočíchov, v zmysle § 4 ods. 1 zákona o ochrane prírody a použiť v zmysle § 4 ods. 4 zákona o ochrane prírody také technické riešenie, ktoré bráni usmrčovaniu vtákov.
  5. Zabezpečiť, aby počas výstavby neboli poškodzované dreviny v súlade s § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody. Výkopové práce v blízkosti drevín žiadame vykonať citlivo – ručne a dodržiavať primeranú ochrannú vzdialenosť od päty kmeňa drevín. Poškodené dreviny je potrebné ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať. Existujúce remízy v okolí predstavujú významné krajinné prvky a teda nesmie byť narušený ich stav alebo oslabená ekologickostabilizačná funkcia, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody.
  6. Pokiaľ v priebehu výstavby príde k nálezu chráneného druhu (rastlina, živočích) je stavebník, resp. organizácia uskutočňujúca stavbu, povinná nález ohlásiť na Obvodný úrad životného prostredia Trnava a urobiť nevyhnutné opatrenia, pokiaľ nebude rozhodnuté o nakladaní s ním. V prípade, že predmetnou investičnou akciou príde k porušeniu podmienok ochrany chránených druhov (§ 34 až §38 zákona o ochrane prírody), na takúto činnosť sa vyžaduje výnimka, v zmysle § 65 ods. 1 písm. h) zákona o ochrane prírody.

*Obvodný úrad životného prostredia Trnava, Odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia obvodu - v záväznom stanovisku č. 2013/1798/Šá zo dňa 03.05.2013 uvádza nasledovné:*

S plánovanou investičnou akciou z hľadiska odpadového hospodárstva **súhlasíme** za nasledovných podmienok: nasledovných podmienok:

1. Pri realizácii daného investičného zámeru žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
2. Ku kolaudácii doložiť doklady o spôsobe zhodnotenia príp. zneškodnenia odpadov, ktoré vznikli počas výstavby.

*Krajský pamiatkový úrad Trnava – v záväznom stanovisku č. KPUTT-2013/5620-127/32161 zo dňa 20.05.2013 vydáva nasledovné vyjadrenie:*

V prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby je nutné postupovať v zmysle § 40 ods. 2 a 4 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov. Predovšetkým je nutné, aby nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác nález ihneď ohlásila Krajskému pamiatkovému úradu Trnava. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky krajským pamiatkovým úradom alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do obhliadky krajským pamiatkovým úradom je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nález, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s krajským pamiatkovým úradom. Podľa § 40 ods. 3 pamiatkového zákona archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu.

*Slovenský vodohospodársky podnik, Odštepný závod Piešťany – v záväznom stanovisku č. CZ12873/12171/230/2013 zo dňa 16.05.2013 **nemá námietky** voči*

vybudovaníu skladovej haly a odvádzaniu dažďových vôd zo spevnených plôch cez jestvujúci výustný objekt do povrchových vôd. K vypúšťaniu dažďových vôd z areálu Amylum Slovakia, spol. s r.o. aj s výhľadovým stavom bolo dané stanovisko CZ 24544/23709/230/2011 zo dňa 19.9.2011, ktoré žiada SVP rešpektovať.

*Obvodný úrad Trnava, Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia* – v záväznom stanovisku č. ObU-TT-CO1-2013/07531 zo dňa 15.5.2013 **súhlasí** s predloženou projektovou dokumentáciou na vydanie stavebného povolenia predmetnej stavby.

*Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odbor environmentálneho posudzovania* – v záväznom stanovisku č. 5676/13-3.4/ml zo dňa 24.05.2013 vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť nedosahuje eprahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 – **nepodlieha** posudzovaniu podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

*Obec Boleráz* - v stanovisku č. 307/2013 zo dňa 21.05.2013 **nemá pripomienky** k vydaniu kolaudačného rozhodnutia na trvalé užívanie predmetnej stavby.

*Obvodný úrad životného prostredia Trnava, Odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, Oddelenie ochrany zložiek životného prostredia* – v záväznom stanovisku č. 2013/2285/Ša zo dňa 12.06.2013 **nemá pripomienky** k vydaniu zmeny integrovaného povolenia.

*Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave* – v záväznom stanovisku č. RÚVZ/2013/02456 zo dňa 11.06.2013 **súhlasí** s vydaním zmeny integrovaného povolenia.

Na stavbu bolo vydané záväzné súhlasné stanovisko obce Boleráz č. 280/2013 zo dňa 30.4.2013. Nakoľko sú stavby v súlade s územným plánom obce Boleráz, nachádzajú sa v oplotenom areáli spoločnosti AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., v zastavanom území obce Boleráz na pozemku parc. č. 2198/4,5,6 k.ú. Boleráz, sa rozhodnutie o umiestnení stavby nevyžaduje.

K navrhovanej zmene integrovaného povolenia bolo vydané vyjadrenie MŽP SR č. 5676/13-3.4/ml zo dňa 24.05.2013 podľa prílohy č. 8, časť 9, pol.č. 13/c zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa posudzujú Nadzemné sklady s kapacitou chemikálií a chemických výrobkov od 500 t do 1 000 t v zisťovacom konaní. Vzhľadom ku skutočnosti, že navrhovaná činnosť „Skladová hala filtračnej kremelíny, So 102“ nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 – nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona.

Inšpekcia na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, vyjadrení účastníkov konania, dotknutých orgánov a organizácií, ktorým toto postavenie vyplýva z § 59 a § 126 stavebného zákona a predloženej projektovej dokumentácie stavby zistila, že sú splnené podmienky uvedené v § 62 ods. 1 a 2 stavebného zákona, zistila stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ, preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

## Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.



  
RNDr. Jaroslav Haško, CSc.  
riaditeľ

### Doručuje sa:

#### Účastníci konania:

1. AMYLUM Slovakia, spol. s r.o., 919 08 Boleráz
2. EXPRO s.r.o, areál Duslo šaľa, Ing. Igor Gál, P.O. Box 12, 927 03 Šaľa
3. Obec Boleráz - obecný úrad, Boleráz 586, 919 08 Boleráz

#### Dotknuté orgány štátnej správy a organizácie:

4. Obvodný úrad životného prostredia, Odbor kvality životného prostredia, Oddelenie ochrany ovzdušia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Obvodný úrad životného prostredia, Odbor kvality životného prostredia, Oddelenie štátnej vodnej správy, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Obvodný úrad životného prostredia, Odbor kvality životného prostredia, Oddelenie odpadového hospodárstva, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
8. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod Piešťany, Správa povodia dolného Váhu, Dolná 16, 927 00 Šaľa
9. Obec Boleráz - stavebný úrad, Boleráz 586, 919 08 Boleráz
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Rybníková 9, 917 00 Trnava
11. Technická inšpekcia, a.s., Mostná 66, P.O. BOX 29B, 949 01 Nitra
12. Západoslovenská energetika, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava I
13. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava 3
14. Obvodný úrad Trnava, Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
15. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
16. Krajský pamiatkový úrad v Trnave, Cukrová 1, 917 01 Trnava
17. ÚRSO, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27
18. Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia energetiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212

